Broj: Kv II-172/2026-5

Republika Hrvatska
Županijski sud u Vukovaru
Vukovar, Županijska 33

Broj: Kv II-172/2026-5

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E N J E

Županijski sud u Vukovaru, u izvanraspravnom vijeću sastavljenom od sudaca Davorina Smičića kao predsjednika vijeća, te Ivice Raguža i Marijane Žulj Jakovljević, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Ivane Ciprić kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv osumnjičenog Slobodana Bakunića, zbog kaznenog djela protiv spolne slobode – silovanje, iz članka 153. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 – dalje: KZ/11), odlučujući o žalbi osumnjičenog Slobodana Bakunića podnesenoj po branitelju Hrvoju Plavšiću, protiv rješenja suca istrage ovoga suda broj Kir-415/2026-7 od 23. srpnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 28. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba osumnjičenog Slobodana Bakunića kao bespredmetna.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem suca istrage Županijskog suda u Vukovaru, broj Kir-415/2026-7 od 23. srpnja 2026., osumnjičenom Slobodanu Bakuniću produljen je istražni zatvor iz razloga navedenih u članku 123. stavak 1. točka 2. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine“ broj: 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 - odluka Ustavnog suda 121/11, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 – dalje: ZKP/08), zbog osnovane sumnje da je počinio kazneno djelo protiv spolne slobode – silovanje, iz članka 153. stavak 1. i 2. KZ/11.

1.1. Istražni zatvor po navedenom rješenju osumnjičenom Slobodanu Bakuniću produljen je za daljnja 2 (dva) mjeseca, računajući od 23. srpnja 2026., tako da isti može trajati najduže do 23. rujna 2026.

2. Žalbu protiv istog rješenja podnio je osumnjičeni Slobodan Bakunić po branitelju Hrvoju Plavšiću, odvjetniku iz Vinkovaca zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka. Smatra da ne postoji osnovana sumnja da je osumnjičenik počinio kazneno djelo koje mu se stavlja na teret, budući da su osumnjičenik i žrtva od ranije bili u dugogodišnjoj ljubavnoj vezi. Dakle, osumnjičenik nije imao nikakvog razloga na bilo što prisiljavati oštećenu jer su de facto bili partneri. Da je tome tako dokazuje i činjenica koja je prethodila spornom događaju, a to je da je toga dana osumnjičenik supruga i sina žrtve odvezao na vlak. Iz prednjeg je razvidno da su bili u bliskim odnosima i da između njih nije bilo nikakvih nesuglasica koje bi dovele do promjene stava oštećene prema osumnjičeniku na način da bi njih dvoje prestali biti bliski. Nadalje, smatra da nije ispunjeni ni

posebni uvjet, budući da osumnjičenik ne može utjecati na iskaz žrtve. Naime, oštećena je prijavila kazneno djelo koje se progoni po službenoj dužnosti pa bi se svakom promjenom iskaza izložila kaznenom progonu zbog kaznenog djela lažnog prijavljivanja. Osumnjičenikova snaha Željana Ivanišević i sin Alen Ivanišević nemaju neposrednih saznanja o inkriminiranom događaju, a zbog bliskog srodstva s osumnjičenikom ionako mogu koristiti blagodat nesvjedočenja. Zaključno, obrana smatra da nema osnove za produljenje pritvora i predlaže ukidanje istoga. Slijedom navedenog, predlaže da vijeće Županijskog suda u Vukovaru uvaži žalbu, preinači sporno rješenje i ukine istražni zatvor protiv osumnjičenika.

3. Odlučujući o žalbi, ovaj sud je utvrdio da je nakon podnošenja žalbe, sudac istrage Županijskog suda u Vukovaru rješenjem broj Kir-415/2026-16 od 23. rujna 2026., odlučujući o prijedlogu Županijskog državnog odvjetništva u Vukovaru broj Kis-DO-26/2026-27 od 21. rujna 2026. za ukidanjem mjere istražnog zatvora, ukinuo istražni zatvor osumnjičenom Slobodanu Bakuniću, te odredio da se isti odmah pusti na slobodu.

4. Slijedom navedenog, pobijano rješenje o produljenju istražnog zatvora više ne proizvodi pravne učinke, budući je istražni zatvor u međuvremenu ukinut. Time je prestao postojati predmet žalbenog odlučivanja, jer je osumnjičenik ostvario pravnu zaštitu koju je žalbom zahtijevao.

5. Budući da u trenutku odlučivanja drugostupanjskog suda više ne postoji procesna pretpostavka za meritorno odlučivanje o žalbi protiv rješenja o produljenju istražnog zatvora, žalbu je valjalo odbaciti kao bespredmetnu.

6.Slijedom svega naprijed navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Vukovar, 28. rujna 2026.

Predsjednik vijeća
Davorin Smičić



PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

Broj: Kv II-172/2026-5

DOSTAVITI:

1. Županijsko državno odvjetništvo u Vukovaru, na broj Kis-DO-26/2026 – web servisom
2. Osumnjičeni Slobodan Bakunić, Razbojište, Braće Radiča 37
3. Branitelj Hrvoje Plavšić – e-komunikacijom

Broj zapisa: **9-3088d-c3cfb**

Kontrolni broj: **04060-e5bc6-03c06**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Vukovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.